

НОЗОГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ЭШЕРИХИОЗОВ СРЕДИ ЯГНЯТ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

И.М.ГАСАНОВ

Государственная ветеринарная служба при Министерстве Сельского Хозяйства.

Овцеводство является традиционной основной отраслью народного хозяйства, занимая в его инфраструктуре ведущее место. Обеспечение населения качественной и дешевой бараниной ныне приобрело стратегическое значение и находится в сфере функциональной деятельности государственных структур. Однако рентабельность овцеводства далеко от желаемого уровня, большой вред его дальнейшему развитию, достижению высокого экономического эффекта наносят инфекционные болезни, до сих пор имеющие широкое распространение среди овец. Особенно среди них выделяются эшерихиозы, которые прежде всего поражают ягнят, вызывая существенную выбраковку и летальные исходы среди животных. Подобная ситуация характерна для всех стран мира с овцеводством и прежде всего для пост социалистических стран, подверженных социально-экономическим переменам. Поэтому повышение эффективности борьбы и профилактики эшерихиозов и тем самым снижение экономического ущерба, наносимого ими овцеводству, приобрело важное социально-экономическое значение (Т.М.Касымбаев, М.Р. Марков, 2003; В.В. Петрачук, 2006; Ш.Р.Разаков, 2004; Й. Кети, 2003; К. Ыщан ет ал, 2003)

Эшерихиозы имеют повсеместное распространение, однако при этом они имеют определенную территориальную приуроченность, обусловленную целым комплексом (социально-экономическими, эпизоотологическими, санитарно-ветеринарными и прочими) факторов (М.К.Чегаштов, 2005; А.Т.Ребров с соавт. 2002.Р. Ылесфак ет Зол., 2003) Заметную роль в территориальном распространении эшерихиозов играют и природные условия, среди которых выделяются гипометрические, почвенные, климатические, растительные и прочие факторы (О.А.Гутеринов, 2001; Щ.Бруссов ьт ал. 2002). Однако нозогеографические аспекты эшерихиозов среди ягнят до сих пор изучены крайне недостаточно, что существенно ограничивает возможности радикальной их профилактики (И.Г.Семенченко, 2000; А.С.Шевченко с соавт., 2004; Бамум ьт ал, 2001) Сказанное предопределило изучение нозогеографического профиля эшерихиозов среди ягнят нашей республики, результатам которых посвящено настоящее сообщение.

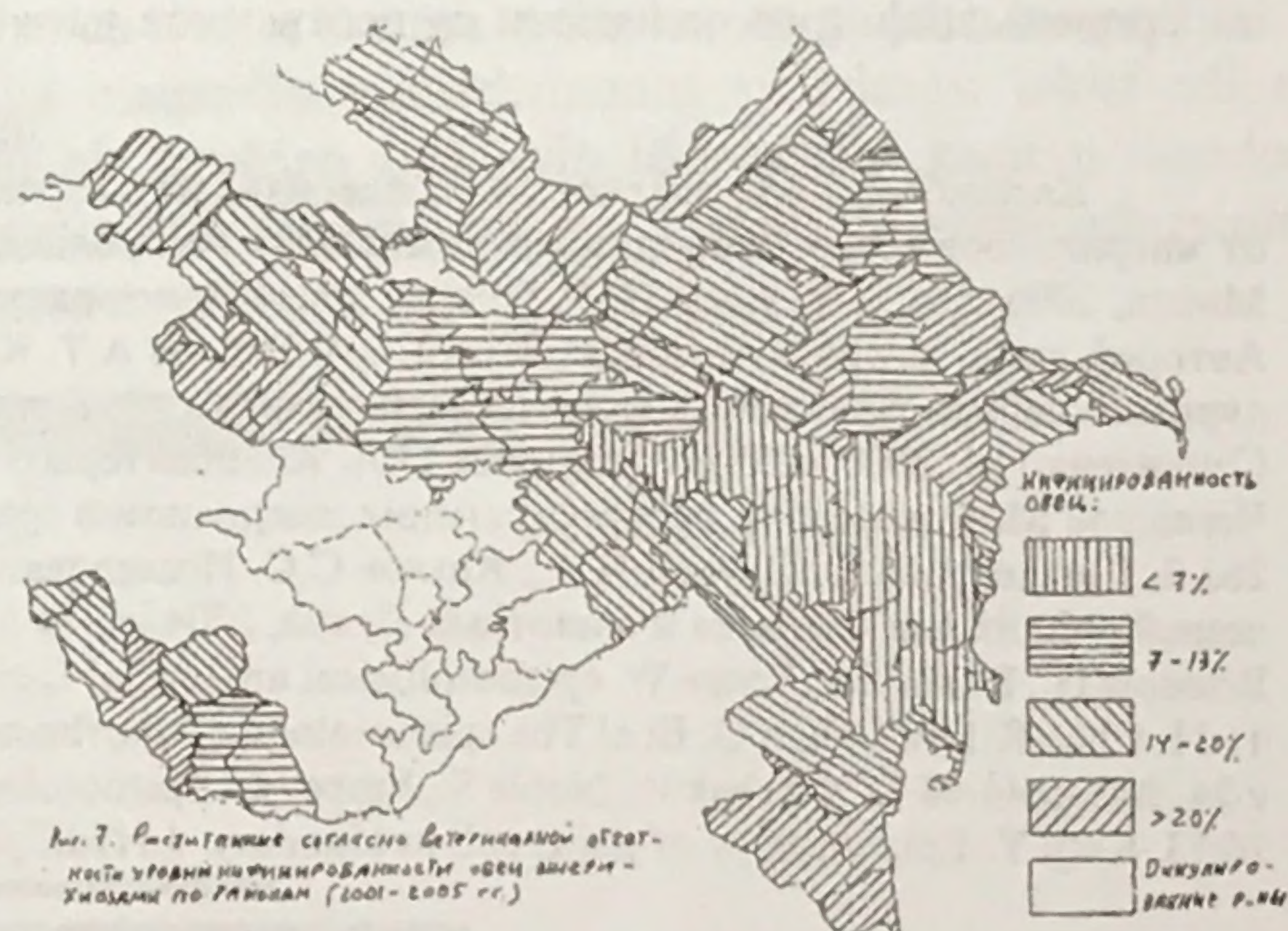
Проанализировали ветеринарную отчетность за 2001-2005гг. по инфицированности овец эшерихиозами. С целью корректировки отчетности провели самостоятельное обследование 33 овцеводческих хозяйств, расположенных в разных регионах республики. Анализ осуществили в разрезе административно-хозяйственных образований (районов). Выделили 4 группы

районов, отличающиеся уровнем инфицированности овец: до 7%, 7-13%, 14-20%, 27% Выделенные уровни инфицированности сопоставляли с физико-географическими и природно-климатическими условиями районов. Данное сопоставление провели и относительно территориальной плотности овец. Рассчитанные показатели сгруппировали по группам: менее 50 голов на 100 га сельско хозяйственных угодий, 50-149 голов/га, 150-249 голов га, 250 и голов/га.

Согласно данным ветеринарной отчетности за 2001-2005 гг. и проведенных обследований в 33 овцеводческих хозяйствах эшерихиозы среди овец имеют в республике повсеместное распространение и регистрируются во всех сто административно-хозяйственных образованиях. Однако уровень инфицированности овец имеет выраженную территориальную приуроченность, что прослеживается из данных картосхемы 1.

Как видно, наименьший уровень инфицированности, не превышающий 7%, присущ 7 районам. Уровень инфицированности в пределах 7-13% характерен 11 районам, а уровень инфицированности в пределах 14-20% соответственно 22 районам. Наибольший же уровень инфицированности, превышающий 20 %, присущ 16 районам. Сопоставление выделенных уровней инфицированности овец с физико-географическими и природно климатическими условиями определенных территорий-гипсометрией, температурой, влажностью типами почв, естественной радиацией - не выявило выраженной нозогеографической зависимости, поэтому мы не будем останавливаться на этих результатах.

Эпизоотологическая реализация любой желудочно-кишечной инфекции, к каковым относятся и эшерихиозы, наиболее вероятна на территориях, где наряду с наличием мощных источников инфекции



Картосхема 1. Распределение уровней инфицированности овец эшерихиозами по районам (2001-2005 гг.)

Таблица 1.

Рассчитанная плотность овец на 100 га сельскохозяйственных угодий на территориях с разным уровнем инфицированности их эшерихиозами

Уровень инфицированности овец эшерихиозами: плотность овец – голов / га			
7 % : голов/га	7-13 % : голов/га	14-20 % : голов/га	>20 % : голов/га
Зардаб : < 50	Агдаш : 50-149	Агджабеди : 150-249	Актафа : >250
Гаджикабул : < 50	Барда : 50-149	Аксу : 50-149	Астара : 150-249
Кюрдамир : < 50	Геранбой : 50-149	Баку : 150-249	Бабек : > 250
Нефтчала : < 50	Девечи : <50	Бейлаган : 50-149	Газах : > 250
Саатлы : < 50	Джулфа : >250	Билясувар : 50-149	Гусар : > 250
Сабирабад : < 50-149	Евлах : 50-149	Габала : 50-149	Дашкесан : > 250
Сальяны : < 50	Маразы : >250	Гах : 50-149	Кедабек : > 250
	Ордубад : 150-249	Гейчай : 50-149	Ленкорань : 150-249
	Сиязань : <50	Губа : 50-149	Лерик : 150-249
	Тертар : 50-149	Джалилабад : 50-149	Огуз : > 250
	Уджар : <50	Закатала : > 250	Хачмас : > 250
		Имишли : 50-149	Хызы : > 250
		Исмаилы : 150-249	Хырдалан : 150-249
		Масаллы : 150-249	Шамаха : > 250
		Садарак : 150-249	Шеки : > 250
		Самух : > 250	Ярдымлы : > 150-249
		Тауз : >250	
		Ханлар : >250	
		Шамкир : >250	
		Шарур : >250	
		Шахбуз : >250	

имеется достаточно большая численность восприимчивых к ним объектов. В этом случае облегчается и ускоряется передача возбудителей между донорами и реципиентами. Поэтому при сопоставлении выделенных уровней инфицированности овец эшерихиозами с присущей к территориям их распространенностью и плотностью. Выявлена достаточно четко выраженная нозогеографическая закономерность (Табл.1).

В 6 из 7 районов с уровнем инфицированности менее 7% (Гаджикабульский, Зардабский, Нефтчалинский, Кюрдамирский, Сабирабадский, Сальянский) плотность овец не превышает 50 голов на 100 га сельскохозяйственных угодий, лишь в одном районе (Саатлинском) он составляет 50-149 голов/га. В 5 районах из 11 с уровнем инфицированности овец в пределах 7-13% (Геранбойский, Тертерский, Евлахский, Агдашский, Бардинский) плотность овец в пределах 50-149 голов/га. В Ордубадском районе плотность овец выше 150-244 голов/га, еще выше она в Джульфинском и Маразинском районах, а в Уджарском, Девеченском и Сиязанском районах плотность овец не превышает 50 голов/га. В 8 районах из 22 с уровнем инфицированности в пределах 14-20% (Габалинский, Губинский, Бейлаганский, Агджабединский, Исмаиллинский, Масаллинский, Садаракский, и на территории г. Баку плотность овец составляет 150-249 голов/га. В 9 районах из этой группы (Белоканский, Закатальский, Гахский, Таузский, Самухский, Шарурский, Шамкирский, Ханларский, Шахбуз) плотность овец превышает 250 голов/га, а в 3 районах (Гейчайский, Билясуварский, Имишлинский, Ахсуинский, Джалилабадский) она ниже и составляет 50-149 голов/га, наконец, в 10 районах и 16 с наибольшей инфицированностью овец более 20% Акстафинский, Гусарский, Дашкесанский, Кедабекский, Огузский, Хачмасский, Шемахинский, Шекинский, Бабекский) плотность овец составляет более 250 голов/га, в остальных 6 районах (Хызынский, Астаринский, Ленкоранский, Лерикский, Ярдымлинский, Хырдаланский) она ниже 250 голов/га.

Таким образом, изучение нозогеографического графика эшерихиозов в республике показывает, что на уровень инфицированности существенное влияние

оказывает численность овец на конкретных территориях, т.е. чем выше плотность овец, тем выше их инфицированность.

В связи с этим, для повышения эффективности профилактики эшерихиозов необходимо рассредоточить численность овец на территориях. Наиболее приемлимым, согласно произведенным расчетам является их численность, не превышающая 50 голов на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Выявлен нозогеографический профиль эшерихиозов среди овец. Произведено районирование территории по интенсивности распространения инфекции. Уровень инфицированности до 7% преимущественно приурочен к территориям, на которых плотность овец не превышает 50 голов на 100 га сельскохозяйственных угодий. Наибольший же уровень инфицированности, превышающей 20%, приурочен в основном к территориям, на которых плотность овец составляет 250 голов и более на 100 га сельскохозяйственных угодий.

В связи с этим, для повышения эффективности профилактики эшерихиозов необходимо рассредоточить численность овец на территориях. Наиболее приемлимым, согласно произведенным расчетам является их численность, не превышающая 50 голов на 100 га сельскохозяйственных угодий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Касымбаев Т.М., Марков М.Р. Эшерихиозы и каракулеводство. Ашхабад 2003 84с.
2. Петрович В.В. Экономические потери от эшерихиозов в животноводческих комплексах Республики Беларусь и меры по их предотвращению: Автореф. дис... канд. вет. наук. Минск, 2006, 21с.
3. Разанов Ш.Р. Оценка эпизоотологической ситуации по эшерихиозам в овцеводческих хозяйствах Узбекистана: Автореф. дис... вет. наук. -Ташкент, 2004, 21с.
4. Ребров А.Т. Каюмов А.Р. Куликов П.С. Эпизоотологические закономерности циркулярных эшерихиозов среди ягнят в индивидуальных хозяйствах. Акт. вopr. Болезней молодняка в совр. усл. Воронеж-2002-294-296.
5. Семенченко М., 2000, с255
6. Тугаринов О.А. Колибактериоз (эшерихиоз) животных ВГККИ: Сбор науч. труд. М. 2001, Т. 62-с. 68-75
7. Чегештов М.К. Характер распространения эшерихиозов среди ягнят в Осетии Актуал. пробл. животноводство. -Иркутск-2005. с. 261-263
8. Шевченко А.С. Окунев П.А., Кетлов С.С. Исследования по эпизоотологии эшерихиозов ягнят на Украине. Проф. инфекц. болезней, общих для человека и животных-Львов, 2004.-с. 314-318
9. Vamum D. Glante P. Moon H. Colibacillosis-USA, CIBA, 2001, 346
10. Brussow H., Rahim H., Freire W. epizootological analysis of E.coli infections in Ecuadorian domestic animals Am.S. Vet.-2002-v. 64 № 3- 35-41
11. Chen K. Lin C, Qiao Q. Et al The epizootology of diarrhoea diseases from domestic animals in sanftheastern China Cina J. Veet.-2003.-v. 24.-№2.-p. 44-48
12. Clesbak P., Noble S., Empey L. Epizootological aspekt sof E.coli from newborn lambes Am.J. Vet.-2003-v. 65-№ 2- p. 11-16
13. Ketji Y. Epizootology of the E.coli in Hundary J. Hyd. Epidemiol. Mikrobiol. 2003-v. 33-№3-p. 261-267.